

## Omgevingsvisie gemeente Castricum, Participatie Castricum en Bakkum



### Inleiding

De gemeente maakt een nieuwe Omgevingsvisie. Wij vragen inwoners en maatschappelijke organisaties om hierover met ons mee te denken en organiseren daarvoor in Akersloot, Castricum en Limmen interactieve werksessies. In deze werksessies leggen wij stellingen en open vragen aan hen voor. Deelnemers aan deze sessies kunnen meegeven welke ontwikkelingen zij belangrijk vinden, bijvoorbeeld op het gebied van verkeer, wonen, leefomgeving en duurzaamheid. De sessies in Castricum en Akersloot zijn op 26 februari en 3 maart geweest. De sessie in Limmen was gepland op 17 maart, maar moest helaas uitgesteld worden in verband met maatregelen om de verspreiding van het Corona virus te voorkomen.

### Wat is een omgevingsvisie

Rijk, provincies en gemeenten stellen ieder een omgevingsvisie op. Dit is een strategische visie voor de lange termijn voor de hele, fysieke leefomgeving. Een omgevingsvisie gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. Met de invoering van de omgevingswet zijn we verplicht om een omgevingsvisie voor de gemeente op te stellen, die als basis zal dienen voor de omgevingsplannen. Dit is de nieuwe naam van de huidige bestemmingsplannen. De omgevingsvisie vervangt straks de huidige structuurvisie.

Naast bijeenkomsten in Castricum, Akersloot en Limmen, worden enquêtes afgenomen in de dorpen en bij de scholen voor Voortgezet Onderwijs. Deze enquête wordt ook aangeboden via de website. Daarnaast gaat de gemeente met regionale partners in gesprek over hun kijk op de toekomst voor de gemeente.

### Uitkomsten werksessies

Tijdens de participatiebijeenkomsten zijn 5 stellingen en 3 open vragen voorgelegd. Hierop konden de deelnemers eerst individueel reageren door het plakken van geeltjes met hun opmerkingen bij de stellingen en open vragen. Daarna werden de reacties in vier groepen met elkaar besproken. De avonden werden afgesloten met een korte terugkoppeling van de groeps gesprekken.

De stellingen gaan over de thema's:

1. Ruimtelijke ontwikkelingen en landschappelijke waarden;
2. Welzijn en sociale cohesie;
3. Klimaat en Duurzaamheid;
4. Verkeer en Vervoer;
5. Toerisme, Recreatie en Economische Zaken.

Bij de open vragen gaat het om zaken als wat moet behouden blijven, met welke ontwikkelingen moet de gemeente voorop lopen en wat moet meer aandacht krijgen?

## I. Stellingen

### Thema 1: Ruimtelijke ontwikkelingen en landschappelijke waarden

#### Stelling

**“Het landschap moet open blijven, aanpassingen mogen alleen als deze bijdragen aan het landschap en de natuur”**

#### Dit betekent dat:

- Nieuwe bebouwing mag alleen als het de landschappelijke waarde niet aantast
- Bij bebouwing moet ook geld opzij gezet worden voor het herstel van de biodiversiteit
- Belangrijke kenmerken in ons landschap moeten behouden blijven en versterkt worden, zoals dijken, duinen, meren en weidegebied
- Kenmerkende landschapselementen en gebouwen moeten worden beschermd
- Het agrarisch gebied is het gebied waar boeren hun melk, vlees en bloembollen produceren maar ook een plek voor ontspanning en rust (recreëren)
- Voormalig agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt, tenzij ze van cultuurhistorische waarde zijn
- Archeologie wordt zichtbaarder gemaakt

#### Reacties

Veel deelnemers aan de bijeenkomst voor Castricum en Bakkum onderschrijven deze stelling zonder toevoeging (8x), er zijn geen deelnemers tegen de stelling. Wel zijn er verschillende opmerkingen genoteerd.

#### Landschap en buitengebied:

- Behoud natuur en rust
- Oude landschapsvormen in buitengebied in stand houden (niet verkavelen), geen inbreuk op het groen en zichtlijnen onderbreken
- Niet bouwen in buitengebied, evt. hoger bouwen in de kernen
- Buitengebied koesteren
- Open landschap helemaal mee eens, ‘grondwet’ in de omgevingsvisie, moet het visitekaartje van Castricum zijn
- Dit betreft een van de belangrijkste kwaliteiten die Castricum te bieden heeft aan inwoners en bezoekers, behoefte blijvende aandacht
- Laten we zuinig zijn op het open landschap dat we hebben, woningbouw alleen concentreren in de kernen

#### Agrarisch gebied:

- Identiteit landschap is agrarisch, dus landbouw benoemen
- Het landschap is ook landbouw

- Agrarisch gebied moet ontwikkelingsruimte beiden aan agrariërs
- Agrarische ontwikkeling hand in hand met duurzame ontwikkeling
- Verwijderen van bestaande agrarische bebouwing is kapitaalvernietiging, je kunt ook kijken naar een andere bestemming wat een toegevoegde waarde kan hebben voor b.v. zorg / toerisme
- Agrarisch gebied is ook een plek voor zonneparken en windmolens – waarop een andere inwoner reageerde met: NEE
- Intensieve landbouw vermijden – waarop een andere inwoner reageerde met: er is geen intensieve landbouw in Castricum
- Jongeren ook werkervaring op laten doen bij de boeren (en eventueel wonen in ruil)

**Verder:**

- Archeologie mag/moet vastgelegd worden, locatiebepalen, niet alles hoeft zichtbaar
- Wat is afweging in totaliteit? Groen-Rood-Grijs-Blauw
- We hoeven niet te blijven groeien, gaan voor kwaliteit i.p.v. kwantiteit
- Goed begin tot de start van: Masterplan uitbreidingen
- Aandachtspunt vijf is te ruim voor ontspanning en recreëren (kan ook weer bebouwing betekenen – recreatiewoningen)
- Mee eens, maar er is ruimte nodig voor de energietransitie, windmolens, zonneweiden, circulaire landbouw meer biomassa WKO of alternatief, op tijd plannen: geen flexwoningen, want niet duurzaam
- Beide stellingen zijn van waarde, maar als er gekozen moet worden, moet de eerste stelling (landschappelijke waarden) voorrang krijgen.

**Stelling**

**“Woningen en voorzieningen zijn belangrijk en moeten overal gerealiseerd kunnen worden”**

**Dit betekent dat:**

- Open ruimten in de dorpen mogen volgebouwd worden
- Meer hoogbouw is nodig om in de woonbehoefte te voorzien
- Het karakter van het dorp zal veranderen
- Er is ruimte voor veel verschillende woningtypes
- Er is dus geen grens aan het bouwen
- De druk op de dorpskernen, de voorzieningen en het wegstelsel zal verder toenemen
- Het bestaande landschap zal ten koste gaan door de uitgebreide woningbouw
- Een deel van het buitengebied gebruikt moet worden voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals infrastructuur en woningbouw

**Reacties**

Een aantal inwoners onderschrijft deze stelling niet (5x ronduit tegen). Er zijn geen 'eens' geeltjes geplakt, wel worden er op verschillende onderdelen suggesties en/of opmerkingen meegegeven.

**Woningbouw:**

- Woningbouw alleen gericht op inwoners en m.n. starters, zo weinig mogelijk ten koste van de eigenheid
- Wij kunnen alleen maar gezond groeien als er voldoende woningen bijkomen
- Meer sociale woningbouw i.p.v. villa's
- Ruimte voor sociale woningbouw
- Starterswoningen
- Groei is onvermijdelijk, op dit moment is er woningnood
- Bouwen ja, vooral waar veel behoefte aan is en wat nodig is d.w.z. sociale woningbouw, echter wel met inachtneming van landschappelijke waarden
- Wonen in leegstaande panden

**Hoogbouw:**

- Hoogbouw is onvermijdelijk als we het landschap willen sparen
- Liever hoogbouw dan landschap aantasten
- Hoogbouw onvermijdelijke
- Natuur sparen = de hoogte in bouwen
- Doorstroming woningmarkt in het oog houden, meer appartementen bouwen

**Dorpskarakter:**

- Geen hoogbouw, beperkt hogere bebouwing om landschap vrij van bebouwing te houden
- Geen woningbouw in buitengebied, steeds meer kleine stukken eraf wordt per definitie een grote inbreuk hierop, komt dan nooit meer terug
- De oudere kernen laag houden, rondom in de nieuwe wijken en hogere bouw om aan woningnood tegemoet te komen, of bedrijfspanden in buurt woningen voor bewonen beschikbaar maken
- Kies voor aantrekkelijk dorp en landschap

**Verder:**

- Zorg dat ouderen hun grote woning verlaten of verdeel die in kleinere eenheden
- Alleen bouwen in de woonkernen
- Woningen kunnen niet overal gerealiseerd worden, landschap is belangrijk
- Als gemeente is het zaak continu door te ontwikkelen, hiermee een aantrekkelijk woongebied te blijven voor jan en oud en brede sociale klasse

- Bouwen in het buitengebied niet mee eens
- Beperkte en verantwoorde groei is prima te realiseren, optie verdichting en kleinschalige hoogbouw maar zorg wel voor volledige toegankelijkheid voor ouderen en mensen met een beperking; gemeente is leidend bij ontwikkelingen en stelt aanvullende richtlijnen aan ontwikkelaars, toekomstvisie op woonbeleid door gemeente

**Concluderend**

Er wordt veel aandacht gevraagd om ruimte voor woningbouw voor starters en sociale woningbouw. Hoogbouw is wel mogelijk volgens de deelnemers, maar dit mag niet ten koste gaan van het dorpse karakter en de landschappelijke waarden. De agrarische structuur en de openheid van het buitengebied worden daarbij als landschappelijke waarden gezien.

## Thema 2: Welzijn en Sociale cohesie

### Stelling

**“Om bewoners met elkaar in contact te brengen moeten er meer ontmoetingsplekken komen”**

#### Dit betekent dat:

- We moeten de openbare ruimte aantrekkelijker maken voor ontmoetingen tussen bewoners.
- De openbare ruimte moet voor iedereen bruikbaar blijven.
- Elke wijk heeft een beweegtuintje en een ontmoetingsplek.
- Inwoners kunnen dichtbij huis sporten of bewegen.
- Culturele voorzieningen staan zoveel mogelijk centraal in het dorp / de wijk.
- Voorzieningen zoals bibliotheek en zwembad altijd in stand gehouden worden.

### Reacties

- De stelling wordt door meerderen onderschreven (6x eens), ook is een enkele inwoner tegen deze stelling (2x oneens). De gemeente moet niet betuttelen, vinden enkele inwoners. Een paar inwoners hebben hierover een neutrale mening. Er zijn verschillende opmerkingen meegegeven.

#### Eens

Degenen die de stelling onderschrijven, noemen ook een aantal aandachtspunten:

- Zeker voor ouderen en alleenstaande 'ouders'
- Culturen mixen in de diverse woongebieden
- Niet separaat sociale en flexwoningen
- Vergrijzing betekent toenemende mantelzorg en buurthulp
- Gemeenschapszin stimuleren, bijvoorbeeld straatbarbecue, speelplaats, enz.
- Voorzieningen ja, maar niet voor elke prijs
- Deze stelling is in een vergrijzende gemeente het belangrijkste

#### Aanvullende onderwerpen

##### Voorzieningen:

- Zwembad en bibliotheek zijn belangrijk
- Eens met behoud van voorzieningen zoals bibliotheek en zwembad
- Elke bewoner moet dichtbij kunnen sporten en bewegen

**Openbare ruimte:**

- Meer groen, minder inbreiding
- Gemeenschappelijke faciliteiten dragen bij aan hoger woongenot
- Openbare ruimte en alle voorzieningen moeten toegankelijk en bruikbaar zijn voor iedereen, ongeacht zijn of haar beperking(en)

**Ontmoeten:**

- Buurtbijeenkomsten om elkaar te leren kennen en de wijk leefbaar te maken
- Digitale ontmoeting gefaciliteerd door gemeente gedragen door burgers, op thema, eventueel in combinatie met contactmomenten
- Vooral kleinschalige ontmoetingsplekken voor diverse groepen, beter dan bijvoorbeeld één duur zwembad
- Bestaande plekken goed vindbaar en herkenbaar maken
- Elke wijk een beweegtuintje of ontmoetingsplek: ja, mits van redelijke omvang (niet één klein straatje, maar ook niet half Castricum)
- Verbeter bestaande ontmoetingsplekken

**Verder:**

- Goede verbinding tussen 'zelf' van inwoners en aanbodketen van mogelijkheden
- Ruimten geven aan permacultuur, samen dit onderhouden (de buurt)
- Gemeentetaak: faciliteren, Burgertaak: organiseren

**Stelling:**

**“Inwoners zijn zelfstandig genoeg om voor zichzelf en hun omgeving te zorgen via hun eigen netwerken en contacten”**

**Dit betekent dat:**

- Elke buurt of wijk zelf-organiserend is.
- Er wijkverenigingen moeten komen.
- De openbare ruimte ingericht wordt uitsluitend in samenwerking met de buurtbewoners.
- Verenigingen een brede maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben
- Centrale ontmoetingsplekken zijn er voldoende (zoals winkels en horeca)

**Reacties**

Met deze stelling zijn veel deelnemers het eens (6x onderschreven). Een enkele inwoner is het niet eens met deze stelling (2x oneens).



### **Eens**

Daarbij zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

- Mits er genoeg ruimte en vergunningen gegeven worden voor initiatieven door een buurt
- Een buurt kan zelf-organiserend zijn, maar er hoeven geen wijkverenigingen te komen
- Openbare ruimte inrichten in overleg met de wijkbewoners, met name ontmoetingsplekken, zoals speeltuin, parkje met jeu de boules, enz.

### **Oneens**

Opmerking die daarbij geplaatst wordt is:

- Vooral zorg voor ouderen gewenst

### **Voorzieningen:**

- Een goed en levend verenigingsleven stimuleren en subsidie verlenen
- Betaalbare toegang tot sport en culturele activiteiten
- Kleinschalige en wijk gebonden voorzieningen zijn essentieel voor ouderen en mensen met een beperking
- Belangrijk om voorzieningen te treffen om m.n. voor groepen zoals ouderen elkaar te ontmoeten, door individualisering en bijvoorbeeld sluiten verzorgingshuizen steeds meer nodig.

### **Verder:**

- Beide stellingen zijn waar, dus houd voorzieningen in stand, in ere en doe tegelijk een beroep op de zelfredzaamheid
- Eenzaamheid neemt toe! Belangrijk dat daar wat aan te doen
- Terwijl centrale voorzieningen in meer faciliteiten kunnen voorzien, een combinatie dus?
- Inbreng en mening van buurtbewoners belangrijk bij (beleids)ontwikkeling
- Inwoners zijn soms wel en soms niet zelfstandig, zorg voor buurtcohesie = zinnig (Transitie Castricum)

### **Groepsgesprek**

Uit het gesprek met de inwoners werd gewezen op de straatcontactpersonen via Stichting Welzijn Castricum. Belangrijk wordt gevonden dat de voorzieningen toegankelijk worden gehouden met name voor ouderen. Belangrijke voorzieningen zijn de bibliotheek en bioscoop. Geopperd werd om activiteiten te integreren, bijvoorbeeld sport met cultuur. En een centrale zit plek te creëren in Nieuw Geesterhage. Een idee was om samen (open) tuinen op te zetten voor beleving met meer groen en om straattoernooien te organiseren. Of voor iedere wijk een beweegtuintuin voor ontmoeting. Ook werd aangegeven dat het belangrijk is samen met jongeren activiteiten te organiseren.

### Thema 3: Klimaat & Duurzaamheid

#### Stelling

**“Iedereen doet mee met het terugdringen van CO2-uitstoot, scheiden en recyclen van grondstoffen en vergroenen van de tuin”**

#### Dit betekent dat:

- We isoleren allemaal zelf onze huizen en gebouwen.
- Er wordt meer biologische voeding geteeld (in plaats van bloembollen), die lokaal in het dorp wordt verkocht.
- De gemeente stelt regels op om verharding/betegeling van particuliere tuinen tegen te gaan.
- Er een verbod moet komen op het verstrekken/verkoppen van plastic draagtassen.
- Er boetes opgelegd moeten worden op zwerfafval.

#### Reacties

Meerderheid van de aanwezigen is het eens met deze stelling (8x onderschreven).

#### Eens

Er worden wel enkele kanttekeningen bij geplaatst:

- De gemeente moet wel een stimulerende en faciliterende rol op zich nemen en minder draagkrachtigen ook financieel ondersteunen.
- Iedereen moet kunnen meedoen
- Graag ook klike's voor plastic in plaats van plastic zakken.
- Iedereen die kan moet meedoen. Gemeente moet wel bewustzijn kweken.
- Klein beginnen. Iedere partij moet het goede voorbeeld geven.
- Gemeente faciliteert en burger creëert.
- Zet in op alle maatregelen, deze sluiten elkaar niet uit.
- Overheid stelt regels op en organiseert en verleidt burgers tot actie. De activiteiten van burgers zijn essentieel.
- Klimaat is voor en van ons allemaal. Bewustzijn hierover is belangrijke transitie voor de gemeente.

#### Oneens

Enkele mensen zijn het niet eens met de stelling en hebben daarbij de volgende opmerkingen:

- Dit klinkt wel erg positief, het is niet realistisch.
- De burger zo min mogelijk belasten met de kosten voor de transitie.

### **Aanvullende onderwerpen**

#### **Bloembollen:**

- Bloembollen horen bij dit landschap.
- Bloembollen kan eventueel ook biologisch.
- Waarom zijn bloembollen slecht.

#### **Regels:**

- Niet alles van bovenaf opleggen, redelijk opstellen (2x)
- Regels en boetes is niet de manier
- Reduceer WOZ-waarde bij inwoners met een groene tuin.

#### **In de stelling ontbreken de onderwerpen:**

- Waterhuishouding
- Energietransitie
- Regenwater opslaan in verband met droogte in de zomer

#### **Verder:**

- Energietransitie uitvoeren, geen excuses. (70% duurzame elektriciteit in 2030, 20% van het gas af in 2030). Niet vrijblijvend. Alle klimaattafels aanpakken. Voorwaarde is SDE+.
- Jongeren in panels mee laten denken.
- Caravans op camping Bakkum niet verplaatsen als het seizoen is afgelopen.

### **Stelling**

**“De invloed van huishoudens op het klimaat is gering, het is aan overheden en bedrijven om het verschil te maken”**

#### **Dit betekent dat:**

- In de openbare ruimte grote hoeveelheden regenwater worden opgevangen en afgevoerd.
- Bij nieuwbouw houden we rekening met de gevolgen van klimaatverandering (waterveiligheid, hittestress, clusterbuien).
- Eerst de grote vervuilers aangepakt moeten worden.

#### **Reacties**

Merendeel van de aanwezigen is van mening dat zowel bedrijven als particulieren hieraan hun steentje moeten bijdragen (8x genoemd).  
Daarbij is het volgende aangegeven:

- Overheid heeft een regiefunctie.
- Iedereen is verantwoordelijk voor klimaat en duurzaamheid
- Iedereen doet mee, maar we moeten kritisch blijven op de effectiviteit van de maatregelen.
- Het is en – en, ook de grote vervuilers moeten worden aangepakt.

#### **Eens**

Grotendeels mee eens (2x genoemd)

- De overheid moet actief de bewoners aanjagen, bewustzijn kweken.
- Grote vervuilers aanpakken

#### **Aanvullende onderwerpen**

Taak voor de overheid bij nieuwbouw:

- Bij nieuwbouw gasloos bouwen verplichten.
- Elke nieuwbouwwijk aan een warmtenet en CO2 neutraal.
- Bij nieuwbouw ook extra bomen aanplanten.

#### **Verder:**

- In de wereld draaien:
  - ✓ 11.000 kolencentrales, we gooien geld weg door CO2 maatregelen te nemen.
  - ✓ De gemeente moet zich niet met het klimaat bemoeien, dat is weggegooid geld.

#### **Groepsgesprek**

Uit het gesprek met inwoners kwam naar voren, dat het vijf voor twaalf is. Alle partijen, inwoners én gemeente, moeten hieraan bijdragen. De overheid stelt daarbij de kaders en faciliteert de inwoners en ondernemers. Ook stimuleert de gemeente de ondernemers om hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en gaat de gemeente de wijken in om het gesprek met inwoners aan te gaan. Geopperd wordt dat CALorie ook een waardevolle rol kan spelen bij het bewustwordingsproces.

Er moet ook ruimte zijn om de discussie over windmolens nog te voeren. En meer aandacht vanuit de overheid voor de warmtetransitie: van het gas los en dan?

## Thema 4: Verkeer en Vervoer

### Stelling:

**“De bereikbaarheid per auto is leidend voor de infrastructuur in onze dorpen.”**

#### Dit betekent dat:

- Er minder ruimte is voor wandel- en fietspaden
- We niet investeren in beter openbaar vervoer van en naar de dorpskernen
- We de openbare ruimte niet kunnen gebruiken voor andere doeleinden, zoals spelen, wandelen, fietsen en meer groen

### Reacties

Enkele inwoners ondersteunen deze stelling, anderen vinden dat er balans moet zijn tussen beide stellingen rondom verkeer en vervoer. De meeste reacties zijn negatief. Een inwoner geeft aan hier niet voldoende kennis over te bezitten (Transitie Castricum)

### Oneens

Veel inwoners ondersteunen deze stelling niet (9x van oneens, tot ‘belachelijk’), met daarbij twee opmerkingen:

- Spelen, wandelen, fietsen, verblijven, meer groen!!
- Door intercity station is Castricum een top OV-locatie!
- Castricum is te klein, leefbaarheid Castricum = nr 1

### Aanvullende opmerkingen

- Auto is alleen te gast als het niet anders kan
- Bereikbaarheid richting dorp verbeteren (spoorwegovergang vervangen door tunnel), bewoners meer laten fietsen i.p.v. auto
- Combinaties zijn goed mogelijk en m.i. dé oplossing voor de verschillende belangen, zorg er wel vooral voor dat wat er wordt aangelegd vooral ook goed is, let op de belangen van ouderen en mensen met een beperking

### Stelling

**“Voetgangers, fietsers en openbaar vervoer hebben voorrang, de auto is ondergeschikt in het straatbeeld”**

#### Dit betekent dat:

- Er meer wandel- en fietsstraten worden aangelegd
- Er goede verbindingen moeten zijn tussen trein en bus
- Er buurtbussen gaan rijden om dorpskernen, voorzieningen en station te verbinden
- Er meer ruimte komt voor groen in de openbare ruimte

### **Reacties**

Verreweg de meeste inwoners ondersteunen deze stelling.

### **Eens**

Er zijn 18 geeltjes geplakt met eens, helemaal mee eens, prima, jááá!, en andere ondersteunende uitdrukkingen, met de volgende opmerkingen:

- Toekomstbestendig
- Past ook in de visie dat in Nederland steeds meer steden aan auto's beperkende maatregelen opleggen, dat is niet voor niets.
- Veiliger, comfortabeler etc. voor fietsers en voetgangers
- Ook als het regent!
- Maar pas op met situaties als de 'fietsstraat', Dorpsstraat een grote mislukking!

### **Aanvullende onderwerpen**

#### **Fietsers en wandelaars:**

- Fietsveiligheid en comfort voor fietsers van 8-88
- We moeten juist méér investeren in bereikbaarheid per fiets en lopend, ook vanwege CO2 en stikstofproblematiek

#### **Parkeren / auto's:**

- Auto voor bewoners essentieel, toeristen eventueel parkeren op centrale parkeerplaatsen en openbaar vervoer
- (Auto)parkeren niet gratis! Stimuleren fiets
- Auto niet bepalend laten zijn, dorpse karakter behouden

#### **Openbaar vervoer:**

- Openbaar vervoer belangrijk en meer groen

#### **Doorstroming verkeer:**

- Doorgaand verkeer moet omlaag, fietsen – lopen voorkeur
- Doorstroming fietsers is belangrijker dan die van auto's
- Noord-zuid verbinding verbeteren

#### **Verder:**

- Deze stelling moet de overhand hebben, is dus het belangrijkste
- Goed voor de leefbaarheid!

- CO2 maatregel gemeente moet hét voorbeeld geven
- Genoeg geld om het groen te kunnen onderhouden en niet zoals nu
- Oude kernen autoluw (alleen vergunninghouders) met wel goede parkeergelegenheid rondom, bij station bijvoorbeeld
- Voor forenzen en toerisme zijn alle vormen van vervoer cruciaal, rekening houden met klimaat dus fiets, OV, elektrische auto
- En dan groen volgens permacultuur, plukfruit, eetbaar en minder onderhoud nodig
- Buitendorps bredere aansluiting op provinciale infrastructuur (A9), binnendorps dorp autoluw maken

#### **Groepsgesprek**

Uit het groepsgesprek kwamen twee hoofdzaken naar voren. Enerzijds werd gesproken over het invoeren van betaald parkeren als drempel voor auto's. Anderzijds werd aangegeven dat het openbaar vervoer beter moet.

## **Thema 5: Toerisme, Recreatie en Economische Zaken**

#### **Stelling**

**“Er is ruimte voor meer hotels, vakantiewoningen, campings en evenementen”**

#### **Dit betekent dat:**

- We moeten het fiets- en wandelnetwerk uitbreiden.
- Het verkeer in de dorpskern wordt drukker.
- Er komen meer toeristen in de winkels, middenstand profiteert.
- Een extra parkeerterrein bij de kern is noodzakelijk.
- Meer druk op de natuur en het landschap.
- Meer aandacht voor het cultureel erfgoed.

#### **Reacties**

Veel inwoners onderschrijven deze stelling, waarbij wel aandacht gevraagd wordt voor een goed evenwicht. Sommige mensen zijn van mening dat er aanbod genoeg is en verdere groei niet wenselijk is.

### **Eens**

Veel inwoners zijn het hiermee eens en geven het volgende mee:

- Verantwoorde groei is prima maar zet wel in op de toeristische groei van de onderdelen waar nog behoefte aan is, zorg ervoor dat iedereen van deze toeristische voorzieningen gebruik kan maken dus levensloopbestendig en volledig
- Je natuurlijke ruimte is je Unique Selling Point, dus ontwikkel toerisme, maar met beleid (zorgt ook voor behoud dorpsfaciliteiten)
- Toename toerisme hoeft niet tot extra druk / een spanningsveld met natuur en landschap te leiden, duidelijk beleid en creatief denken
- Belangrijk om de pluspunten van de gemeente juist te behouden dus de natuur / open zicht, hooguit kleinschalige locaties toestaan
- Verdere groei mogelijk vanuit helder planologisch kader (architectuur, infra, faciliteiten)
- Het verkeer in de kern hoeft niet drukker, als de juiste maatregelen worden genomen wordt het zelfs minder druk
- De economische bijdrage van toerisme is substantieel, de grens is nog lang niet bereikt
- Kwaliteitstoerisme uitbreiden, meer overnachtingen, meer wandel- en fietspaden, beter OV en activiteiten zoals kunstroute
- Mag nooit ten koste gaan van natuur & landschap

### **Oneens**

Ook zijn er inwoners die deze stelling niet onderschrijven en merken daarbij het volgende op:

- Castricum is een kleine toeristen gemeente, houden zo
- Niet ten koste van alles, moet getoetst worden aan door de raad gemaakt afspraken
- Genoeg is genoeg, niet nog meer toerisme
- Tegen, tenzij duidelijke grenzen, bijvoorbeeld aantal overnachtingsplaatsen, voorbeelden genoeg waar het uit de hand loopt door de booking.com zoals Amsterdam etc
- Genoeg, niet meer recreatie, gaat ten koste van leefbaarheid voor de inwoners
- Niet nog meer toerisme

### **Aanvullende onderwerpen**

#### **Verkeer:**

- Centrum autoluw maken
- Parkeergarage op de Brink i.p.v. een parkeerterrein (openbaar)

#### **Voorzieningen:**

- Dat betekent dan ook ruimte voor boeren / boeren campings / kinderboerderij
- Winkelvoorzieningen in Bakkum, i.v.m. uitbreiding woningen
- Toegankelijkheid voor mensen met een beperking en ouderen
- Kleinschalig graag!



**Verder:**

- Meer aandacht voor Cultureel Erfgoed (Transitie Castricum)
- Meer toeristen betekent meer accommodaties en horeca (niet geheel duidelijk is of dit een voor- of tegenstander is)
- Weet waar je aan begint (Transitie Castricum)
- Toerisme en recreatie beginnen tegen de grenzen aan de lopen, over die grens betekent een ramp voor natuur en landschap, die is niet meer terug te draaien
- De tegenstelling is deels kunstmatig, pas op, slacht niet de kip met de gouden eieren

**Stelling**

**“De grens van toerisme en recreatie is bereikt, de natuur lijdt hieronder en het geeft overlast”**

**Dit betekent dat:**

- Natuur en landschap beschermd worden
- In de Natura 2000 gebieden herstel werkzaamheden kunnen plaatsvinden om CO2 uitstoot beter op te kunnen vangen
- Het aantal campingplaatsen en hotelbedden niet mag uitbreiden
- We fiets- en wandelnetwerk niet gaan uitbreiden
- De detailhandel, horeca en culturele voorzieningen hier nadeel van ondervinden
- Bewoners mogen nu woning niet verhuren aan toeristen

**Reacties**

Een aantal inwoners onderschrijft (grotendeels) deze stelling met stelligheid, anderen zien wel mogelijkheden.

**Eens**

Inwoners die deze stelling steunen merken daarbij het volgende op:

- Fiets- en wandelnetwerken wel uitbreiden
- De grens is inderdaad bereikt
- Niet meer toeristen, wel kwaliteit van voorzieningen

**Oneens**

Een aantal inwoners is het niet zondermeer eens met deze stelling en geeft daarbij de volgende suggesties mee:

- Milieu- en omgevingsvriendelijke recreatie mag wel uitbreiden
- Zorg voor een goede balans

### **Aanvullende onderwerpen**

#### **Voorzieningen:**

- Beperk AirB&B
- Ervoor zorgen dat toeristenstroom, accommodaties en ruimte in balans is
- Meer kwaliteit voor toeristen, niet meer toeristen
- Het strand is al stilletjes volgebouwd

#### **Verder:**

- Meer bos ontwikkelen
- Natura 2000 beschermen moet al bij wet
- Attent blijven, maar er is nog ruimte voor uitbreiding
- CO2 argument is onzin, er draaien 11.000 kolencentrales in de wereld
- Ouderwetse badgasten moeten kunnen in de zomer
- Wat kun je combineren en wat niet
- Leefbaarheid en infrastructuur is er in eerste plaats voor inwoners
- Woningen voor wachtenden hebben dan voorrang (binnen de kernen)

### **Groepsgesprek**

In het groepsgesprek is gezocht naar en gesproken over de combinatie van en evenwicht tussen het ontvangen van toeristen en de bescherming van de natuur. Daarbij werden verschillende opmerkingen en suggesties geformuleerd. Gegroepeerd naar toerisme en natuur komt daarbij het volgende naar voeren:

#### **Toerisme / recreatie:**

- Spreiden over het jaar
- Zoneren waar mensen / waar niet
- Inzetten op kwaliteit
- Wat is een toerist, richten op eigen inwoners
- Welke toeristen willen we
- Toeristen zorgen ook voor draagvlak

#### **Natuur en landschap:**

- Natuur behouden

- We kunnen het toerisme niet aan
- Diversiteit van het landschap wordt erg gewaardeerd, inclusief de landbouw
- Fietsers vinden juist de groene gebieden tussen de dorpen heel erg mooi, landbouw draagt daar aan bij
- Betrek groene organisaties bij het beleid, beleid is georiënteerd op ondernemers
- Geen wandelpaden en dergelijke in vogelweide gebied
- Natuur / stilte /
- Wellicht juist meer toeristen in het dorp
- Meer toeristen maar dan ook meer faciliteiten
- Huidige toeristen hebben respect voor de natuur
- Egmond aan Zee grote trekker
- Vanuit de thema's terug naar de woorden – en van daaruit een volgende stap zetten
- Bruisende kern wordt gemist, voor de Castricumsers en de toerist, cultuur
- Dorpse karakter en verschil tussen de kernen
- Stellingen zwart/wit – door zonering natuur behouden anders andere toeristen

## I. Open vragen

### Vraag 1: Wat moet zeker in de gemeente Castricum behouden blijven?

#### Reacties

Uit de meeste reactie van inwoners van de kernen Castricum en Bakkum spreekt waardering voor het dorpse karakter met de openheid van het buitengebied en het agrarisch landschap. Daarbij zijn er ook veel reacties op het behouden van een intercity station voor Castricum en wordt het huidige voorzieningenniveau gewaardeerd. Hieronder zijn de reacties per onderwerp gegroepeerd.

#### Landschap, natuur, buitengebied en openheid:

- Al het landschap en groen rond het dorp
- Groene, grote, oude bomen
- Groen, bevordert de biodiversiteit
- Natuur en rust
- Veel bomen in het dorp
- Het groene open buitengebied, de duinen, het boerenlandschap
- De open ruimte, karakter
- Prioriteit nr 1, alles wat daar verandert zeer zorgvuldig overwegen, open zichtlijnen en laagbouw aan de randen
- Open Zanderij
- Authentieke beeldbepalende huizen
- Open strand zonder massatoerisme
- Een strandplateau zonder hotel, maar dat is te laat

#### Landbouw:

- Ruimte voor boeren
- Agrarisch landschap met koeien, schapen, paarden en bloembollen
- Het agrarisch landschap als identiteit van de gemeente
- Ruimte voor agrarische ondernemers
- Agrarische bedrijvigheid
- Agrarisch landschap

- Mix van natuur en agrarische gebieden
- Historisch landschap, beperkt uitbreiden met natuur en landschap compensatie: vol=vol

**Treinverbinding:**

- Een NS-station met intercitystatus
- Intercity station
- NS-station, goed openbaar vervoer
- Een optimale treinverbinding (4 à 6 keer per uur)
- Sterk openbaar vervoer met een goede VVV
- Intercitystatus behouden, ga voor optimale duurzame mobiliteit

**Voorzieningen:**

- Bioscoop (4x)
- Zwembad (4x)
- Sportvoorzieningen en –clubs (3x)
- Bibliotheek en bereikbaarheid onderwijs
- Horeca en winkels (2x)
- MKB en markt

En verder:

- (Cultuur) historisch erfgoed
- Toerisme
- Aanpak energiebesparing
- Minder verkeer door de dorpskom
- Prettige omgang met dorpsgenoten
- Een gezellige dorpskern, waar het aangenaam verblijven is
- Leefbaarheid = nummer 1, dan pas het dorpse karakter
- Kleinschaligheid (3x) , open ruimte en leefbaarheid
- Gastvrijheid, zorg ervoor dat alle mensen zich welkom en thuis voelen in Castricum, o.a. jeugd, ouderen, mensen met een beperking
- Meedenken met inwoners en initiatieven
- Het dorpse karakter
- Masterplan uitbreidingen t.b. starter, tiny houses en hospice

- Betaalbare woningen
- Plek voor jongeren (zoals Discovery) en de Oude Keuken

**En tot slot:**

- Eigen gemeenteraad
- Al het goede dat er nu is

**Groepsgesprek**

Tijdens het groepsgesprek werd duidelijk dat er veel waarde wordt gehecht aan behoud van de voorzieningen, het Intercity station, de natuur, het dorps karakter en de gastvrijheid.

## Vraag 2: Met welke ontwikkelingen moet de gemeente meedoen of zelfs voorop lopen?

**Reacties**

Er zijn veel reacties gegeven die hieronder zijn gegroepeerd.

**Energietransitie:**

- Elektriciteit, gebouwde omgeving, transport, landbouw, industrie: landelijk de grootste uitdaging tot 2050
- Windmolen op de weilanden en industriegebied
- Niet zozeer voorop lopen, wel werken aan bewustzijn aan milieu / klimaat en behoud van bomen (Transitie Castricum)
- Waterstof i.p.v. elektra
- Energiedoelstellingen
- Groener! Energietransitie
- Vergroten van klimaatadaptatie, biodiversiteit en hernieuwbare energie
- Boeren energie laten verbouwen i.p.v. voor export
- Warmtenet (o.b.v. geothermie) i.p.v. iedereen zijn eigen warmtepomp
- Geen individuele warmtepomp oplossingen stimuleren

**Wonen:**

- Bouwen voor jongeren en starters
- Sociale woningbouw (2x)
- Jeugd = toekomst, zorgen voor betaalbare woningen, aantrekkelijke voorzieningen (horeca en sport) en goede OV-aansluiting
- Betaalbare kleine woningen (sociale) voor jonge mensen en gescheiden gezinnen etc., voor mijn part hoogbouw, laat zien dat het kan, ook hier

**Inclusieve samenleving:**

- Toegankelijkheid voor mensen met een beperking, volg het VN-verdrag en wordt kartrekker in Nederland
- Wonen, recreëren, werken, verkeer, sociaal domein: wordt inclusieve samenleving
- Inclusie gemeente, hand in hand met duurzaamheid
- Invoering van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap

**Natuur en groen:**

- Behoud / herstel natuur en buitengebied
- Groene gemeente
- Biodiversiteit
- Permacultuur in parken
- Vergroening, biodiversiteit en natuur inclusieve bouw
- Open houden van de gebieden rondom de kernen
- Agrarische groen omgeving waardevol en gewaardeerd
- Aandacht voor groen, is het antwoord op veel klimaat problemen die op ons afkomen wel duurzame energie maar windmolens in het buitengebied wren zonnepark op daken
- Behoud het groen en beter luisteren naar de inwoners

**En verder:**

- Vitaliteit jong & oud
- Akersloot en Limmen meer aan (gemeente) Castricum verbinden
- Ontwikkeling van sterke kernen eventueel met hoogbouw en de groene ruimte tussen de kernen behouden
- Leefbaarheid dus minder groei en meer kwaliteit van groen, cultuurhistorie, huidige karakter (het moet geen grote stad worden) uitstekende OV verbindingen en cultureel aanbod
- Bruisende dorpskernen door gevarieerd aanbod middenstand en evenementen (markt) en aanbod cultuur
- Bruisend dorpshart: modern en eigentijds
- Optimale mobiliteit en infrastructuur

- Autogebruik ontmoedigen / beperken (2x)
- Burgerparticipatie
- Jongeren betrekken en inzetten, zij zijn onze toekomst
- Strand in de winter leeg
- Ons niet overleveren aan grote projectontwikkelaars

**En tot slot:**

- Niet duurzaamheid = weggegooid geld

**Concluderend**

De deelnemers vinden het belangrijk dat de gemeente voorop loopt in onderwerpen als de inclusieve samenleving, energietransitie en leefbaarheid. Onderwerpen als (sociale)woningbouw, landschappelijke waarden, natuur en groen komen niet alleen bij deze open vraag naar voren, maar zien we ook bij verschillende stellingen terugkomen.

### Vraag 3: Wat moet meer aandacht krijgen of waar maakt u zich zorgen over in de gemeente Castricum?

**Reacties**

Veel reacties kwamen van inwoners op de onderwerpen wonen, verkeer, groen en leefbaarheid. Hier werd zowel aandacht voor gevraagd als zorgen over geuit.

**Meer aandacht wordt gevraagd voor**

Wonen:

- Schreeuwend tekort aan betaalbare huisvesting voor starters en alleenstaanden
- Huisvesting voor de jeugd en doorstroming
- Opties voor eenpersoonshuishoudens
- Kleine woningen, veel groen
- Woningen voor de eigen jeugd en voorzieningen voor de eigen ouderen
- Sociale woningbouw, denk aan jongeren en scheiding
- Sociale woningbouw

Verkeer:



- Meer ruimte voor de fiets, meer fietsveiligheid en betere fietsdoorstroming
- Verkeersafwikkeling
- Doorstroming bestemmingsverkeer

Groen:

- Echt groenbeleid
- Plantsoenbeheer heeft geen visie, plant bijvoorbeeld eens een notenboom of een bessenstruik
- Biodiversiteit overal ook in bebouwd gebied
- Groene diversiteit

Leefbaarheid:

- Minder nadruk op auto's, meer nadruk op groen en meer trots op wat er in de gemeente aan biodiversiteit is en verkwansel dat niet
- Meer vuilnisbakken voor hondenpoep
- De toegankelijkheid van de openbare ruimte en de voorzieningen voor ouderen en mensen met een beperking (2x)

**Zorgen zijn er over**

Wonen:

- Sociale woningbouw krijgt geen kans bij deze projectontwikkelaars
- Sociale woningbouw op tijd realiseren, en geen flexwoningen
- Flexwonen, waar?

Verkeer:

- Verkeersveiligheid voor inwoners van 8 tot 88 jaar
- Verkeer Dorpsstraat en spoorwegovergang

Groen:

- Toenemende ontgroening
- Steeds meer knagen aan de openbare ruimte, ons mooie groen
- Teveel steen in de tuinen

Leefbaarheid:

- Zorgen over verpeste natuur door windmolen en zonnepanelen
- Vliegtuigoverlast en verkeerslawaai (3x)

**En verder werd opgemerkt:**

- Echte integratie op BUCH niveau, ook politiek
- Gemeentebestuur komt steeds verder van de burger af te staan
- Duurzaamheid krijgt geen voorrang in de raad
- Besluiteloosheid omtrent spoorwegovergang Beverwijkerstraatweg
- Trage processen, verminder bureaucratie
- Landbouw niet voldoende benoemd
- Door allerlei maatregelen verdwijnen de boeren
- Sterke agrarische ondernemingen
- Kennis van historie (ambtelijk), nu zijn we na 5 jaar alles weer vergeten
- Belangrijk is dat we, onszelf en de anderen, meer bewust maken over milieu en de waarde van bomen (Transitie Castricum)
- Betaalbare toegankelijkheid van het strand (zeker voor bewoners Castricum en ouderen, bijvoorbeeld speciaal abonnement)
- Inclusie ouderen
- Aandacht voor/zorg voor de oudere mensen
- Zeespiegelstijging / zeewering
- Geen windmolens of zonnevelden waardoor het buitengebied geen natuur meer is
- Waarom geen windmolens!
- Buitengebieden verkopen aan projectontwikkelaars is een zorg – met als doel winst maximaal m2 te bebouwen en exploiteren
- Woningbouw versus Natura 2000
- Input van jongeren 14-16 jaar: meer studenten betaalbare woningen voor jonge leeftijd, omdat geld heel belangrijk is en meer betaalde banen voor jongeren
- Vergrijzing! – zeer beperkte mogelijkheden voor starters
- Meer invloed van inwoners, minder van winkeliers

**Groeps gesprek**

In het gesprek werd geconstateerd dat er door veel inwoners aandacht gevraagd wordt voor sociale woningbouw. Ook wordt veel aandacht gevraagd voor de vergrijzing en de zorg voor ouderen. Het (vlieg)verkeer overlast en zeespiegelstijging worden als bedreiging ervaren.